

משיחת יום ב' דחג השבועות* ה'תנש"א

– בענין תורה חדשה מאתי תצא –

„יש דברים שמשיקין עליהם את הפה (משיקין השפתים עליהם וסותמין את הפה ואין לגלותן) כד"א ישקני מנשיקות פיהו“, וענינים אלו יתגלו ב„תורה חדשה“ דלעתיד לבוא, ש„מובטחים¹⁰ מאתו להופיע עוד עליהם לבאר להם סוד טעמי ומסתר צפונותי“¹¹, וכפי שמצינו בכ"מ¹² שמשיח ילמד פנימיות התורה את כל העם.

(ב) חידוש (גם) בהלכות התורה – כדאיתא במדרש⁴ בנוגע ללויתן ושור הבר, „כיצד הם נשחטים, בהמות נותן ללויתן בקרניו וקורעו ולויתן נותן לבהמות בסנפיריו ונוחרו . . . זו שחיטה כשירה היא (בתמי), ולא כך תנינן¹³ הכל שוחטין ובכל שוחטין ולעולם שוחטין חוץ ממגל קציר והמגרה והשנים מפני שהן חונקין . . . אמר הקב"ה תורה חדשה מאתי תצא, חידוש תורה מאתי תצא, חידוש תורה מאתי תצא – חידוש בהלכות התורה ששחיטה כזו תהי' כשירה.

ג. וצריך להבין:

„דבר ברור ומפורש בתורה שהיא מצוה עומדת לעולם ולעולמי עולמים,

א. מהחידושים העיקריים בימות המשיח – כפס"ד הרמב"ם ש„באותן הימים תרבה הדעה והחכמה והאמת . . . שאותו המלך שיעמוד מזרע דוד (המלך המשיח) בעל חכמה יהי' יתר משלמה, ונביא גדול הוא קרוב למשה רבינו, ולפיכך ילמד כל העם ויורה אותם דרך ה"י“, ולפיכך יהיו ישראל חכמים גדולים ויודעים דברים הסתומים וישיגו דעת בוראם כפי כח האדם“².

ובלשון חז"ל – מיוסד על הפסוק³ „כי תורה מאתי תצא“ שנאמר ביעודי הגאולה – „תורה חדשה מאתי תצא, חידוש תורה מאתי תצא“⁴, „עתיד⁵ הקב"ה להיות יושב . . . ודורש תורה חדשה שעתיד ליתן ע"י משיח“⁶.

ויש לומר, שענין זה מרומז בדברי הרמב"ם שמלך המשיח „בעל חכמה יהי' יתר משלמה ונביא גדול הוא . . . ולפיכך ילמד כל העם“ – שכיון ש„נביא גדול הוא“ לכן תתגלה אליו ה„תורה חדשה (ש)מאתי תצא“, וילמדה לכל העם.

ב. ובביאור הענין ד„תורה חדשה“ דלעתיד לבוא – ב' פירושים-אופנים:

(א) החידוש הוא בהתגלות טעמי וסודות התורה – כדאיתא בירושלמי:

(8) פי' פני משה.

(9) שה"ש א, ב.

(10) פרש"י עה"פ.

(11) ראה תניא אגה"ק סי"ט: „טעמי מצוות לא נתגלו . . . וגם באיהו מקומן שנתגלה ונתפרש איהו טעם המובן לנו לכאורה, אין זה הטעם המובן לנו לבדו תכלית הטעם וגבולו, אלא בתוכו מלוכב פנימיות ותעלומות חכמה כו“.

(12) ראה לקו"ת צו י, א ואילך. שער האמונה פנ"ו ואילך. ועוד.

(13) חולין טו, ב – במשנה.

* בתור השתתפות ב„כינוס תורה“ שמתקיים באסרו"הג (וראה לקמן סי"ד).

(1) הלי' תשובה פ"ט ה"ב.

(2) סוף הלי' מלכים.

(3) ישעי' נא, ד.

(4) ויק"ר פי"ג, ג.

(5) יל"ש ישעי' רמו תכט.

(6) וראה גם פי' הרד"ק ומצו"ד עה"פ: „כי

המלך המשיח יורה כו“.

(7) ע"ז פ"ב סוף ה"ז.

ובנוגע לחידוש בהלכות התורה - כיון שמפורש בתורה ששחיטה בסכין פגומה אינה כשרה, איך יתכן שלעתיד לבוא תהי' שחיטה זו מותרת, היפך הכלל שהתורה „אין לה לא שינוי כו', כל דברי תורה מצווין אנו לעשותן עד עולם, וכן הוא אומר חוקת עולם לדורותיכם, ונאמר לא בשמים היא“?

ד. ויובן בהקדם הביאור בחידושי תורה בזמן הזה, כמארז"ל²², „כל מה שתלמיד ותיק עתיד לחדש²³ הכל ניתן למשה מסיני“ - „לחדש“ דייקא, חידוש של התלמיד ותיק, וביחד עם זה, „ניתן למשה מסיני“:

במתן-תורה ניתנו למשה כללי התורה²⁴ שעל ידם יודעים „לסבור סברות בהלכות ולפלפל בהן בקושיות ופירוקים לירד לעומק הסברות וטעמי ההלכות להבין דבר מתוך דבר ולדמות דבר לדבר ולחדש חידושי הלכות . . . וכן בדרשות ההגדות להתבונן מתוכם מוסר השכל לידע את ה' . . . כי רוב סודות התורה שהיא חכמת הקבלה וידיעת ה' גנוזים באגדות²⁵. ולכן: מצד זה שהתלמיד ותיק התייגע בשכלו למצוא ולגלות דבר זה (ע"פ כללי התורה), ה"ז חידוש שלו; ומצד זה שמציאת וגילוי ה„חידוש“

אין לה לא שינוי ולא גרעון ולא תוספת, שנאמר¹⁴ את כל הדבר אשר אנכי מצוה אתכם אותו תשמרו לעשות לא תוסף עליו ולא תגרע ממנו, ונאמר¹⁵ והנגלות לנו ולבנינו עד עולם לעשות את כל דברי התורה הזאת, הא למדת שכל דברי תורה מצווין אנו לעשותן עד עולם, וכן הוא אומר¹⁶ חוקת עולם לדורותיכם, ונאמר¹⁷ לא בשמים היא, הא למדת שאין נביא רשאי לחדש דבר מעתה¹⁸.

ועפ"ז צריך ביאור בהענין ד„תורה חדשה מאתי תצא“, „ע"י משיח“ ש„נביא גדול הוא“ - הרי כלל ש„לא בשמים היא“¹⁹, ו„אין נביא רשאי לחדש דבר“?

ובפרטיות יותר - הן בנוגע להתגלות טעמי וסודות התורה, והן (ועאכו"כ) בנוגע לחידוש בהלכות התורה:

בנוגע להתגלות טעמי וסודות התורה - כיון שטעמים וסודות אלו אינם מתגלים ע"י הלימוד והגיעה בפרד"ס שבתורה²⁰, כי אם, ע"י ש„תורה חדשה מאתי תצא“, „ע"י משיח“ ש„נביא גדול הוא“, ה"ז לכאורה גדר של „נבואה“, ולא גדר של „תורה“²¹?

14 פ' ראה יג, א.

15 נצבים כט, כח.

16 אמור כג, כד.

17 נצבים ל, יב.

18 רמב"ם הל' יסוה"ת רפ"ט.

19 ראה ב"מ נט, ב.

20 כמו בפנימיות התורה שנתגלתה בזמן הזה - ש„רוב סודות התורה שהיא חכמת הקבלה וידיעת ה' גנוזים באגדות“ (הל' ת"ת לאדה"ז פ"ב ה"ג), „דברי חכמים שהסמיכם על מדרש הפסוקים שהן ההגדות“ (שם פ"א ה"ד). וראה בארוכה שומר אמונים (להר"י אירגס) וויכוח ראשון.

21 בניאור החילוק שביניהם - ראה בארוכה

לקו"ש ח"ט ע' 177 ואילך. וש"נ.

22 ראה מגילה יט, ב. ירושלמי פאה פ"ב ה"ד.

23 שמו"ר דפמ"ז. ויק"ר רפכ"ב. ויק"ר פ"א, ט (ב).

פ"ה ח (ב). ועוד.

23 ולהעיר, ש„כל איש ישראל יכול לגלות תעלומות חכמה ולחדש שכל חדש הן בהלכות הן באגדות הן בנגלה הן בנסתר . . . ומחוייב בדבר“ (תניא אגה"ק סכ"ו (קמה), א). וראה הל' ת"ת לאדה"ז פ"ב ה"ב).

24 ראה שמו"ר פמ"א, ו: „וכי כל התורה למד משה כו' אל כללם למדוהו כו'“ (וראה בארוכה לקו"ש ח"ט ע' 252 ואילך. וש"נ).

25 לשון אדה"ז בהל' ת"ת שם.

הבל היא לפני תורתו של משיח.

ה. ועפ"ז מובן שההתגלות ד, תורה חדשה מאתי תצא, "ע"י משיח" ש, נביא גדול הוא, היא חלק ובכלל התורה שניתנה למשה מסיני, ש, אין לה לא שינוי כו' לא בשמים היא, ו, אין נביא רשאי לחדש דבר":

א) בנוגע להתגלות טעמי וסודות התורה ע"י הקב"ה, "מאתי תצא" - אף שדרגת התורה שאינה יכולה להתגלות ע"י האדם אלא ע"י הקב"ה בעצמו ("מאתי") היא שלא בערך כלל לשכלו של האדם למטה, והתורה, לא בשמים היא, הרי עו"ג, תורה חדשה מאתי תצא ("תצא" דייקא, ולא, "תנתן" וכיו"ב), שתצא מן השמים ("מאתי") ותבוא למטה בארץ, בהבנה והשגה דשכל האדם.

ויש לומר, שהציאה מן השמים ("מאתי תצא") לבוא למטה בארץ מודגשת בהתגלות ה, תורה חדשה" ע"י מלך המשיח, שעם היותו, נביא גדול הוא, יהי גם, בעל חכמה. . יתר משלמה ("החכם מכל האדם"²⁸). . ולפיכך ילמד כל העם, היינו, שהתורה חדשה שתתגלה אצלו באופן של נבואה תומשך ותתלבש גם בחכמת בשר ודם, והוא ילמד כל העם, ש, יהיו חכמים גדולים ויודעים דברים הסתומים ושיגו דעת בוראם כפי כח האדם, היינו, שגם הענינים הכי נעלים ד, תורה חדשה" יהיו מושגים ותדורים בשכל האדם²⁹.

ב) ובנוגע להחידוש בהלכות התורה

נעשית ע"פ כללי התורה שניתנו למשה בסיני, ה"ז כלול (בהעלם) בתורה וניתן למשה מסיני.

ועד"ז יש לומר בנוגע ל, תורה חדשה" שתתגלה לעתיד לבוא - שבמתן-תורה (שהו"ע חדיפעמי, שהרי לא יהי עוד הפעם מתן-תורה²⁶) ניתנו כל עניני התורה כולה, גם הענינים ד, תורה חדשה מאתי תצא" שיתגלו ע"י משיח, טעמי וסודות התורה שניתנה כולה (יחד עם "סוד טעמי ומסתרי צפונותי") למשה מסיני, וכלולים בהעלם בתורה שניתנה למשה מסיני, אלא שיש חילוק יסודי ועיקרי בין החידושים שמתגלים ע"י תלמיד ותיק בזמן הזה ל, תורה חדשה" שתתגלה לעתיד לבוא:

החידושים בתורה שמתגלים בזמן הזה - כיון שהתגלותם היא ע"י היגיעה בשכלו (המוגבל) של תלמיד ותיק, מובן, שגם קודם התגלותם (בהיותם בהעלם) ה"ה כלולים בתורה באופן שיש ביכולת האדם למוצאם ולגלותם (העלם שישנו במציאות) מן ההעלם אל הגילוי.

משא"כ ה, תורה חדשה" שתתגלה לעתיד לבוא - כיון שאין ביכולת האדם (תלמיד ותיק) לגלותם, כי אם ע"י הקב"ה בעצמו, תורה חדשה מאתי תצא, מובן, שהתכללותם בתורה היא באופן של העלם לגמרי שאינו שייך לגילוי (העלם שאינו במציאות), ולכן, התגלותם" לעתיד לבוא ע"י הקב"ה הו"ע של חידוש, תורה חדשה, באין ערוך לגמרי לתורה שבזמן הזה, כמארו"ל²⁷, תורה שאדם למד בעוה"ז

(28) ע"פ מ"א ה, יא.

(29) ועפ"ז יומתק הצורך בהוספה, כפי כח האדם (אף שע"י מתמעטת לכאורה ההפלאה דהשגת דעת בוראם) - כיון שבלאה"כ אין זה מתאים עם הכלל שהתורה, לא בשמים היא.

(26) סה"מ תרנו"ו ע' שנו. המשך תרס"ו ע' כג. תקמו. תער"ב ח"א ע' שסו. סה"מ עטר"ת ע' רצא. תרפ"ה ע' קצט. תש"ט ע' 57. ועוד.

(27) קה"ר פ"א, ה. ועד"ז שם רפ"ב.

ממ"ש³⁵, "אליו תשמעון", "אפילו אומר לך עבור על אחת מכל מצות שבתורה. . . הכל לפי שעה שמע לו"³⁶, שהחידוש בזה ש"אין עליו שם שחוטאי חוץ כלל והוה קרבן", היינו, שאין זה היתר לעבור על האיסור דשחוטאי חוץ, כי אם שבזה לא נאמר מלכתחילה האיסור דשחוטאי חוץ³⁷, וי"ל שעד"ז יהי' החידוש היתר שחיתת שור הבר בסנפירי הלויתן - שהקב"ה יגלה, "חידוש תורה" (חידוש שאינו יכול להתגלות בזמן הזה ע"י תלמיד ותיק, כי אם ע"י הקב"ה) שדיני שחיטה לא נאמרו מלכתחילה על שחיטה זו].

ואף שחידוש זה שאינו יכול להתגלות ע"י תלמיד ותיק שלומד ע"פ כללי התורה, כי אם ע"י הקב"ה, אינו בכלל התורה ש"לא בשמים היא"³⁸ - יש לומר,

(היתר שחיטת שור הבר בסנפיריו של הלויתן) - אולי יש לומר, שהחידוש הוא שדיני שחיטה שבתורה (שיהיו גם לעתיד לבוא³⁰) לא נאמרו מלכתחילה על שחיטה מיוחדת זו:

ובהקדם המבואר במפרשים³¹ שהיתר שחיטה זו הוא באופן דהוראת שעה, אבל ענין זה אינו בגדר "תורה חדשה", שהרי למדנו מחכמים ראשונים מפי השמועה ככל אם יאמר לך הנביא עבור על דברי תורה. . . שמע לו (חוץ מע"ז), והוא שיהי' הדבר לפי שעה³².

ויש לומר, שהיתר שחיטת שור הבר בסנפירי הלויתן אינו ככל הוראת שעה, כי אם "חידוש תורה" (ש"מאתי תצא") שדיני שחיטה שבתורה לא נאמרו מלכתחילה על שחיטה זו.

[ויש להוסיף, שמצינו דוגמתו גם בהוראת שעה - כמ"ש הרגצ'ובי³³ בנוגע להוראת שעה דאליהו בהר הכרמל שנלמדת ממ"ש³⁴, "השמר לך פן תעלה עולותיך בכל מקום אשר תראה", אבל אתה מעלה בכל מקום שיאמר לך הנביא כדרך שהעלה אליהו בהר הכרמל" [דלכאורה מהו הצורך בלימוד מיוחד נוסף על כללות הלימוד דהוראת שעה

(35) שופטים יח, טו.

(36) יבמות ז, ב. ספרי עה"פ.

(37) דוגמא לדבר: החילוק בין היתר חילול

שבת בפיקוח נפש, "אמרה תורה חלל עליו שבת אחת כו'" (שבת קנא, ב. ושי"ג), שלפי שעה התירה התורה לחלל השבת, להקרבת שני כבשים ביום השבת, שאין זה דחי' או היתר דחילול שבת, אלא שהדין ד"מחללי" לא נאמר מלכתחילה בנוגע להקרבת שני כבשים (וראה בארוכה לקו"ש הט"ז ע' 237 ואילך. ושי"ג).

(38) ויתירה מהו: אפילו בענין שנחלקו חכמי ישראל (שבי' הסברות הם בשכל האדם שלומד ע"פ כללי התורה) יש חילוקי דעות אם אפשר לסמוך על הודעה משמים (בת קול, וכיו"ב) שאומרת שהלכה כפלוני. וראה לקמן ס"ז. ולהעיר מפלוגתת הפוסקים בהסוגיא ד"קא מיפלגי במתיבתא דריקעא כו'" (ב"מ פו, א) אם ההלכה היא כהקב"ה שאומר טהור - כמ"ש רבינו חזקוני בלקו"ט ס"פ תזריע: "הרמב"ם ספ"ב מהט"צ פסק כהמתיבתא דספיקו טמא, וכתב הכ"מ משום דת"ק ור' יהושע פליגי בזה ספ"ד דנגעים, והלכה כת"ק, ואע"ג דקוב"ה אומר טהור, לא בשמים היא כו', אמנם בהר"ש ספ"ד דנגעים משמע דהלכה כר' יהושע משום דקוב"ה אמר טהור", ומבאר

(30) ראה גם בניא אגה"ק שם (קמג, א): "איך אפשר שלימות המשיח לא יצטרכו לידע הלכות איסור והיתר. . . כי איך ישחטו הקרבנות וגם חולין אם לא ידעו הלכות דרסה ותלדה ושהי' הפוסלים השחיטה ופגמת הסכין, וכי יולד איש בטבעו שהיא שוחט בלי שהי' ודרסה וגם הסכין תהי' בריאה ועומדת בלי פגימה לעולם ועד".

(31) חידושי הרד"ל לויק"ר שם. חידושי מהר"ץ חיות לחולין סו, ב. ולגדה סא, ב. ושי"ג.

(32) רמב"ם הל' יסוה"ת פ"ט ה"ג.

(33) צפע"ג עה"ת עה"פ. ושי"ג. וראה בארוכה

לקו"ש חיד"ע ע' 70 ואילך.

(34) פ' ראה יב, יג.

מאתי תצא", כשיתגלו, "סוד טעמי ומסתר צפונותי"?

ז. ויש לברר זה בהקדמת דוגמא להנ"ל - שינוי בהלכות התורה לעתיד לבוא שקשור עם דרגא נעלית יותר בתורה - בנוגע לפלוגתות דב"ש וב"ה: איתא בגמרא⁴², "שלש שנים נחלקו ב"ש וב"ה, הללו אומרים הלכה כמותנו והללו אומרים הלכה כמותנו, יצאה בת קול ואמרה אלו ואלו דברי אלקים חיים הן והלכה כב"ה".

ואף ש"אין משגיחין בבת קול", כיון שהתורה "לא בשמים היא"⁴³ - הרי, ההלכה כב"ה היא מפני ש"ב"ה⁴⁴ הווי רובא, ולא הוצרכו בת קול אלא משום דב"ש הווי חריפי טפיי" (מחדדי טפיי⁴⁴), כלומר, כשה"בת קול" באה לחלוק על דברי תורה⁴⁵, "אין משגיחין בבת קול" כיון שהתורה "לא בשמים היא", אבל כשה"בת קול" באה להכריע במקום של ספק, ככפולוגתא דב"ש וב"ה, שע"פ הכלל ד"אחרי רבים להטות"⁴⁶, צ"ל הלכה כב"ה שהם הרוב, אלא שנסתפקו בדבר מפני שב"ש היו חריפים יותר מב"ה, סומכים על ה"בת קול" כיון שאין זה נגד כללי התורה⁴⁷.

ובהקדם כללות הביאור בהפלוגתות

שהמלך המשיח (ש"בעל חכמה יהי יתר משלמה") יבאר וילמד ה"חידוש תורה" ב"בית דין הגדול שבירושלים" באופן שיתקבל אצלם בהבנה והשגה שבכלם של הסנהדרין (ע"פ כללי התורה), וכיון ש"הם עיקר תורה שבעל פה והם עמודי ההוראה ומהם חק ומשפט יוצא לכל ישראל"³⁹, יהי גם ה"חידוש תורה (ש)מאתי תצא" כ"דברים שלמדו אותם מפי השמועה". דברים שלמדום מפי דעתם באחת מן המדות שהתורה נדרשת בהן ונראה בעיניהם שדבר זה כך הוא⁴⁰.

ו. וכיון שב' ענינים אלו - החידוש בהתגלות טעמי וסודות התורה, והחידוש בהלכות התורה (היתר שחיטת שור הבר בסנפירי הליותן) - הם ב' פירושים ב"תורה חדשה", מסתבר לומר, שיש קשר ושייכות ביניהם⁴¹, היינו, שהחידוש בהלכות התורה שייך ובא כתוצאה מהתגלות טעמי וסודות התורה.

וצריך ביאור:

מהי השייכות דה"חידוש תורה" שדיני שחיטה לא נאמרו בנוגע לשחיטת שור הבר בסנפירי הליותן להתגלות הטעמים והסודות שבתורה, שלכן יתגלה חידוש זה לעתיד לבוא דוקא, כש"תורה חדשה

שדרגתו של רבה בר נחמני שאמר "אני יחיד בנגעים", למעלה מרוב החכמים שבדורו, שייכת לדרגת התורה כפי שהיא אצל הקב"ה, וההלכה בתורה (ש"לא בשמים היא") כדעת הרוב, "אחרי רבים להטות", ולכן פסק הרמב"ם כת"ק, והר"ש פסק כר' יהושע, ד"ל דהכא שאני, דאין זה דומה להא דאחרי רבים להטות, דהיינו דוקא כפולוגתא דתכמי המשנה זע"ו, אבל הכא שאני דקוב"ה אומר טהור". ואכ"מ.

(39) רמב"ם ריש הל' ממרים.

(40) לשון הרמב"ם שם ה"ב.

(41) כידוע הראי" מ"שעטנו" - ראה לקו"ש

ח"ג ע' 782. וש"נ.

(42) עירובין יג, ב.

(43) תוד"ה כאן - עירובין ו, סע"ב. וראה תוד"ה רבי יהושע - יבמות יד, א. תוד"ה לא בשמים - ב"מ נט, ב.

(44) יבמות שם.

(45) ככב"מ שם, בנוגע להפלוגתא דר' אליעזר וחכמים, שהבת קול אמרה שהלכה כדעת היחיד, היפך הכלל בתורה שהלכה כרבים.

(46) משפטים כג, ב. רמב"ם הל' סנהדרין רפ"ח.

(47) פרטי הדעות בזה - ראה אנציק' תלמודית ערך בת קול. וש"נ.

שעיניו רואות⁵⁴) בכל דבר ודבר לפי עיניו⁵⁵.

וזהו גם ההסברה בהפלוגות דב"ש וב"ה, שברביבוי ההלכות שנחלקו בהם נוטים ב"ש לחומרא וב"ה לקולא - כיון שבאותם ענינים שבהם יש פנים לכאן ולכאן, לחומרא או לקולא, נטיית שכלם (בטבע בריאתם, שנעשית ע"פ שרש נשמתם למעלה) היא (בדרך כלל⁵⁶) באופן שזה נוטה לחומרא וזה לקולא, וזהו הצד השווה והנקודה המשותפת בהפלוגות שביניהם. וההכרעה בזה - כדעת הרוב, "אחרי רבים להטות", ובמקום שיש ספק בהכרעת הרוב משום שהמיעוט "מחדדי טפי", סומכים על ה"ב"ת קול".

והנה, כלל זה ש"הלכה כב"ה", ועד ש"ב"ש במקום ב"ה אינה משנה⁵⁷, אינו אלא בזמן הזה, אבל לעתיד לבוא תהי' הלכה כב"ש⁵⁸.

ויש לומר הביאור בזה - דלכאורה, כיון שנפסקה הלכה כב"ה, כדעת הרוב, איך יתכן שינוי שתהי' הלכה כב"ש, היפך הכלל ד"אחרי רבים להטות" - שההלכה כב"ש תהי' לאחרי שב"ד הגדול

שבתורה - כדאיתא בגמרא⁴⁸, "דברי חכמים כדרבנות גו' בעלי אסופות ניתנו מרועה אחד⁴⁹. . . אלו תלמידי חכמים שיושבים אסופות אסופות ועוסקין בתורה, הללו מטמאין והללו מטהרין הללו אוסרין והללו מתירין הללו פוסלין והללו מכשירין, שמה יאמר אדם האיך אני למד תורה מעתה, תלמוד לומר כולם ניתנו מרועה אחד א"ל אחד נתנן פרנס אחד אמרן מפי אדון כל המעשים ברוך הוא, דכתיב⁵⁰ וידבר אלקים את כל הדברים האלה", וכדאיתא במדרשו⁵¹, "על כל דבר ודבר . . . ה' אומר לו (הקב"ה למשה) מ"ט פנים טמא ומ"ט פנים טהור, אמר משה רבש"ע מתי נעמוד על בירורן של דברים, א"ל הקב"ה אחרי רבים להטות, רבו המטמאין טמא רבו המטהרין טהור" - ש(כו"כ מ)עניני התורה כפי שהם מצד עצמם (חכמתו של הקב"ה) יכולים להיות בב' אופנים הפכיים⁵², ושניהם אמת, "אלו ואלו דברי אלקים חיים⁴²", וההכרעה בזה היא ע"פ דעתם ושכלם של חכמי ישראל⁵³, כדעת הרוב, כפי ראות עיניהם ("אין לו לדיין אלא מה

54) סנהדרין ו, סע"ב. וש"נ. רמב"ם הל' סנהדרין פכ"ג ה"ט.

55) וגם ע"פ המבואר בכ"מ (ביאורו הגדולים היו מביטים בהלכות התורה כפי שהם למעלה, ולפי זה היו פוסקים ההלכה - י"ל שהו לאחרי שראיינם למעלה ירדה ונתלבשה בשכל האנושי, שלכן אין זה בסתירה להכלל ש"לא בשמים היא".

56) מלבד מיעוט דברים שהם מקולי ב"ש ומחומרי ב"ה (עדות פ"ד-ה), מצד ההתכללות שבכל עניני קדושה.

57) ברכות לו, ב. וש"נ.

58) ראה מד"ש לאבות פ"ה מ"ט. מק"מ לוח"א יו, ב. לקו"ת קרח נד, סע"ב ואילך. תוספות חדשים לאבות בתחלתו.

48) חגיגה ג, ב.

49) קהלת יב, יא.

50) יתרו כ, א.

51) ירושלמי סנהדרין פ"ד ה"ב. מדרש תהלים יב, ז. ועוד.

52) וכפי שרואים ששכל א' יכול להביא ב' מדות הפכיות, ולדוגמא: "כל יצר מחשבות לבו רק רע וגו' אמחה את האדם גו'" (בראשית ו, ה' ז), "כי יצר לב האדם רע מנעוריו ולא אוסיף עוד להכות גו'" (נח ת, כא) - שאותו הטעם שהי' תחילה לחוב נתהפך לזכות.

53) ובדברים שבעין וסברא אין נביא עדיף מחכם, ואלף נביאים כאליהו ואלישע, ואלף חכמים ואחד, הלכה כחכמים, שנאמר אחרי רבים להטות (הקדמת הרמב"ם לפיה"מ ד"ה והחלק השני בסופו).

שיקול הדעת דחכמי ישראל לנטות לדעת ב"ש - יש לומר, ע"פ דברי הגמרא התורה גדולה ממעלת ב"ה, אלא, שבזמן הזה אין הלכה כמותם כיון שרוב חכמי ישראל שמכריעים ההלכה ע"פ דעתם לא הגיעו למעלה זו, וע"ד מארו"ל⁶² שלא קבעו הלכה כר"מ אף ש"אין בדורו . . . כמותו", משום ש"לא יכלו חבריו לעמוד על סוף דעתו"⁶¹, משא"כ לעת"ל ש"היו כל ישראל (ועאכו"כ אלו שיבחרו מכל ישראל לב"ד הגדול שבירושלים) חכמים גדולים", תהי' אצל רובם (ואולי אצל כולם) מעלת החכמה דב"ש ש"מחדדי טפיי", ולכן יפסקו ע"פ כללי התורה כדעת ב"ש.

ונמצא, שלעתיד לבוא יהי' שינוי בהלכות התורה ע"פ טבע שכל האדם כתוצאה מדרגא נעלית יותר בלימוד התורה, וע"י זה במקום הלכה כב"ה תהי' הלכה כב"ש, בגלל וע"י שיתוסף בחכמת התורה כדרך ב"ש ש"מחדדי טפיי" - ע"ד ובדוגמת היתר שחיטת שור הבר בסנפירי הליתין כש, תורה חדשה מאתי תצא".

ח. ובביאור הקשר והשייכות דב' הענינים הנ"ל שיתחדשו לעתיד לבוא - הלכה כב"ש (ש"מחדדי טפיי"), והיתר שחיטת שור הבר בסנפירי הליתין (כיון

שבירושלים יעמדו למנין ודעת הרוב תהי' כב"ש⁶⁵, ועי"ז (לא יבטל אלא) ישתנה הפס"ד הקודם שהלכה כב"ה, כיון שאז יהי' דעת הרוב כב"ש⁶⁶.

ובטעם הדבר שלעתיד לבוא ישתנה

(59) כמו בזמן הזה - בהדברים ש, נמנו ורבו ב"ש על ב"ה", "באו למנין ונמצאו של ב"ש מרובין" (שבת יג, ב (במשנה) ובפרש"י), ועד"ז בהדברים ש, חזרו ב"ה להורות כדברי ב"ש (ראה לדוגמא עדיות פ"א מ"ב ב"ד. ועוד).

(60) ובמכ"ש וק"ו מזה ש, ב"ד גדול שדרשו באחת מן המדות כפי מה שנראה בעיניהם שהדין כך (שבענינים כאלו פליגי ב"ש וב"ה) ודנו דין, ועמד אחריהם ב"ד אחר ונראה לו טעם אחר לסתור אותו, הרי זה סותר ודן כפי מה שנראה בעיניו, שנאמר (שופטים יז, ט) אל השופט אשר יהי' בימים ההם, אינך חייב ללכת אלא אחר בית דין שבדורך". ועאכו"כ כשהב"ד שעמד אחריהם, גדול מן הראשונים בחכמה ובמנין*, שאז יכול לבטל גם גזירה או תקנה ומנהג** שפשט בכל ישראל (רמב"ם הל' ממרים פ"ב ה"א-ב).

(* ומסתבר לומר, שהב"ד גדול דלעתיד לבוא יהי' גדול מכל בתי דינים שבכל הדורות שלפניו בחכמה ובמנין, דכיון שלעתיד לבוא יהיו כל ישראל חכמים גדולים, יהי' מנין חכמי הדור שמסכימים ומקבלים דברי הב"ד (כדברי הרמב"ם (שם ה"ב) בפירוש "גדול במנין") גדול יותר ממנין חכמי הדור שקיבלו דברי הב"ד בכל הדורות שלפניו, ואלו שיבחרו מכל ישראל (ש, יהיו חכמים גדולים) לב"ד הגדול בודאי יהיו חכמים הכי גדולים, יותר מהדורות שלפניו, ועאכו"כ שראש הישיבה, אב בית דין, הנשיא שעומד תחת משה רבינו - מלך המשיח - יהי' מופלג בחכמה יותר מכל האב"ד בדורות שלפניו (כדברי הרמב"ם בפיהמ"ש (עדות פ"א מה) בפירוש "גדול בחכמה", כולל גם משה רבינו, שהרי משיח ילמד תורה גם עם התנאים ואמוראים כו' ומשה רבינו (ראה לקו"ת שבהערה 12. ובכ"מ).

** מלבד דברים שראו ב"ד לגזור ולאסרם לעשות טיג (שם ה"ג), כדאיתא בגמרא (ע"ז לו, א) "בכל יוכל לבטל בית דין דברי בית דין חבירו חוץ משמונה עשר דבר (ב"ש וב"ה יחד נמנו וגזרו עליהם בפ"ק דשבת), שאפילו יבוא אליהו ובית דינו אין שומעין לו".

ולעיר מיוזא פ, א: "שמא יבוא בית דין אחר וירבה בשיעורין", "שמא יבנה בית המקדש בימיו ויתחדש בית דין ותתחדש הלכה כו" (פרש"י שם). (61) והוא הטעם ש"קא מיפלגי במתיבתא דרקיעא . . . הקב"ה אומר כו' וכולהו מתיבתא דרקיעא אמרי כו" (ראה לעיל הערה 38) - דלכאורה, כששומעים שהקב"ה אומר כך, איך אומרים דלא כהקב"ה - אלא שכיון שהפס"ד שלהם צ"ל ע"פ דעתם, לכן, כשלא השיגו בדעתם הטעם של הקב"ה, הוכרחו לפסוק כפי שמתקבל בדעתם (ראה לקו"ת תוריע כד, ב ואילך).

ט. ויש לבאר תחילה המקור להוספה וחיידוש במצוות התורה בימות המשיח בהלכה⁶⁶ - בהלכות מלכים ומלחמות ומלך המשיח⁶⁷ בספר הי"ד:

לאחרי שהרמב"ם⁶⁸ מבאר ש, התורה העידה על המלך המשיח, שנאמר⁶⁹ ושב ה' אלקיך את שבותך כו', וממשיך, אף בפרשת בלעם נאמר ושם נבא כו' (ומאריך בפרוש הכתובים), מוסיף בהלכה שלאח⁷⁰ "אף בערי מקלט הוא אומר⁷¹ אם ירחיב ה' אלקיך את גבולך ויספת לך עוד שלש ערים וגו', ומעולם לא ה' דבר זה, ולא צוה הקב"ה לתוהו", ועצ"ל, שציווי זה יתקיים בימות המשיח, שאז תהי' הוספה (ושלימות) במצות ערי מקלט.

ונתבאר בארוכה במק"א⁷² שבהוספת הראי' מערי מקלט מודגש שביאת המשיח הו"ע המוכרח גם מצד מצוות התורה (נוסף על כללות הענין ש, התורה העידה עליו⁷³), שקיום מצות ערי מקלט בשלימות (ו, ויספת לך עוד שלש ערים) תהי' כש, ירחיב ה' אלקיך את גבולך בימות המשיח, וכיון שהבטחת הגאולה היא פרט וגדר במצוות התורה, נעשה בה תוקף הנצחיות דמצוות התורה, כמ"ש הרמב"ם בסיום הענין, ועיקר הדברים ככה הן, שהתורה הזאת חוקי' ומשפטי' לעולם ולעולמי עולמים, ואין מוסיפין

ש, תורה חדשה מאתי תצא" - צריך להבין:

(א) החידוש דהלכה כב"ש הוא לחומר, לאסור את המותר, שדבר שהי' מותר בזמן הזה כדעת ב"ה המתירים, יהי' אסור לעתיד לבוא כדעת ב"ש המחמירים, ואילו בשחיטת שור הבר בסנפירי הליתן החידוש הוא לקולא, שהקב"ה יתיר שחיטה זו שאינה כשירה בזמן הזה?

(ב) איך יתכן שדוקא לעתיד לבוא יתחדשו כו"כ איטורים וחומרות דב"ש במקום ההיתרים והקולות דב"ה בזמן הזה, בה בשעה שלעתיד לבוא לא יהי' צורך באיטורים וחומרות (ועאכו"כ שלא יהי' צורך לחדש איטורים וחומרות) שענינם לשלול האפשרות ונתינת-מקום לענין בלתי-רצוי, כיון שלעתיד לבוא יתבטלו הענינים הבלתי-רצויים, כמ"ש⁷⁴ "את רוח הטומאה אעביר מן הארץ", ולא יהי' אלא הוספה וחיידוש בקדושה, החל מכללות הענין ד, תורה חדשה מאתי תצא"?

(ג) בנוגע לסיבת החידוש דהלכה כב"ש, ששיקול הדעת או דרוב חכמי ישראל יהי' כשיטת ב"ש שמחדידי טפי - מצינו דוגמתו בזמן הזה בהלכות שבהם, נמנו ורבו ב"ש על ב"ה, "באו למנין ונמצאו של ב"ש מרובין"⁷⁵, ומפורש בגמרא⁷⁶ ש, אותה היום⁷⁷. ה' קשה לישראל כיום שנעשה בו העגל, דבר הכי חמור, והיפך בתכלית מהשלימות ד, תורה חדשה מאתי תצא" לעתיד לבוא?

66 משא"כ ההיתר דשחיטת שור הבר בסנפירי הליתן - שמקורו במדרש (דרש שבתורה), והלכה כב"ש - שמקורו בספרי קבלה (סוד שבתורה).

67 כ"ה לשון הכותרת - בדפוס וינציאה רפד.

שי.

68 פ"א ה"א.

69 נצבים ל, ג.

70 הלכה ב'.

71 שופטים יט, ח"ט.

72 לקו"ש ח"ח ע' 280. חל"ד ע' 114 ואילך.

62 זכרי' יג, ב.

63 שבת שם.

64 שם יז, א.

65 יום שגורו הי"ח דבר כשנמנו ורבו ב"ש על

ב"ה - תוספתא שם פ"א ה"ח. ירושלמי שם פ"א ה"ד.

„לנוס שמה כל רוצח“⁷⁴, ואילו בימות המשיח בודאי לא תהי' המציאות דהורג נפש, אפילו לא בשוגג⁷⁵ [וכידוע השקו"ט בביאור הצורך דערי מקלט (אפילו שש ערים, ועאכו"כ „ויספת לך עוד שלש ערים“, תשע ערים) בימות המשיח⁷⁶], ואעפ"כ, מודגשת הבטחת ביאת המשיח בהוספת שלש ערי מקלט דוקא?

יא. ויש לומר הביאור בהנ"ל:

בתורה ישנם (בכללות) ב' ענינים: (א) „חמודה גנוזה שגנוזה לך“⁷⁷ – ענינה של התורה שהיא חכמתו של הקב"ה (שלמעלה מהעולם, אלא שירדה למטה בארץ), (ב) „נתתי לארץ“⁷⁸ – נתינתה למטה בארץ כדי לפעול שהעולם יהי' ע"פ הוראת התורה, הן ע"י פעולה חיובית, „עשה טוב“, והן ע"י פעולה שלילית, „סור מרע“.

ובפרטיות יותר – החילוק שבין תורה למצוות: תורה היא חכמתו של הקב"ה, ומצוות (עשה ולא תעשה) הם הוראות להאדם איך להתנהג בעולם. ועד"ו בתורה עצמה – לימוד חכמת התורה כשלעצמה שאינו נוגע למעשה בפועל, „יגדיל תורה ויאדיר“⁷⁹, „דרוש וקבל

עליהן ולא גורעין מהן“⁷³ (מצוה עומדת לעולם ולעולמי עולמים, אין לה לא שינוי ולא גרעון ולא תוספת, „כנ"ל ס"ג).

ויש לומר, שבהדגשת ענין הגאולה כפרט וגדר במצוה שבתורה ש„אין לה . . . הוספה“ ע"י הוספה בהמצוה בימות המשיח, כלשון הכתוב „ויספת לך עוד שלש ערים גו“, מרמזו שבכל מקום שמצינו שבימות המשיח יהי' שינוי גרעון והוספה בעניני תומ"צ [ולדוגמא: השינוי דהלכה כב"ש, הגרעון בדיני שחיטה ע"י היתר שחיטת שור הבר בסנפירי הליותן, וההוספה ד„תורה חדשה“], אין זה שינוי גרעון והוספה בתורה, אלא ע"ד ובדוגמת ההוספה דערי מקלט (המקור בהלכה להוספה בתומ"צ בימות המשיח), שהוספה זו היא חלק מהמצוה עתה (שגדר המצוה היא שבימות המשיח יוסיפו עוד שלש ערים), שעיי"ז נעשית שלימות המצוה, כדלקמן.

י. ובהקדם הביאור בהוספת שלש ערי מקלט בימות המשיח – דלכאורה אינו מובן:

א) מהו הענין המיוחד שבהוספת שלש ערי מקלט בימות המשיח, עד כדי כך, שבוה תלוי תוקף ונצחיות הבטחת ביאת המשיח שנעשית פרט וגדר במצות ערי מקלט?

ב) יתירה מזה: תוכן מצות ערי מקלט הוא בניגוד (לכאורה) לתוכן דביאת המשיח – כי, הצורך בערי מקלט הוא

74) שופטים יט, ג.

75) הן מצד ההורג – שגם שוגג צריך כפרה (פרש"י נח ט, ה. פרש"י שבועות ב, א (ד"ה תולה), וכידוע שגם שוגג הוא מהתגברות הרע כו' (ראה לקו"ת להאר"י ל פ' ויקרא. תניא אנה"ק סו"ס חח); והן מצד הנהרג – שהריגתו בשוגג היא מפני שנתחייב מיתה על הריגה במזיד ללא עדים (מכות י"ד, ב. פרש"י משפטים כא, יג. וראה פרש"י נח שם).

76) ראה בארוכה בלקו"ש חכ"ד ע' 107 ואילך. וש"נ.

77) שבת פח, ב.

78) שם פט, א.

79) ישעי' מב, כא. חולין סו, ב.

73) כולל גם שתוקף הנצחיות הוא (לא רק בתוכנו הרוחני, אלא גם) כפשוטם של דברים – כהמשך דברי הרמב"ם (בדפוסים שלא שלטה בהם יד הצנזורה); וכל המוסיף או גורע או שגילה פנים בתורה והוציא הדברים של מצוות מפשוטן, הרי זה ודאי בדאי ורשע ואפיקורוס.

בנפשו האלקות שבתורה);

משא"כ בימות המשיח - לאחרי שלימות עבודת הברורים, שיופרד הרע מן הטוב - „לא יהי עסק התורה והמצוות לברר בירורין, כי אם לייחד יחודים עליונים יותר. . והכל ע"י פנימיות התורה לקיים המצוות בכוונות עליונות. . פנימיות המצוות וטעמיהם הנסתרים”⁸⁷ (אלא שגם אז „יצטרכו לידע הלכות איסור והיתר וטומאה וטהרה”⁸⁸, „אבל הנגלות יהיו גלויים וידועים לכל איש ישראל בידיעה בתחלה בלי שכתה וא"צ לעסוק בהם”⁸⁹).

יב. ויש לומר, שזהו גם תוכן החילוק שבין שש ערי מקלט שבזמן הזה ל„ויספת לך עוד שלש ערים” בימות המשיח:

מצות עיר מקלט קשורה עם תיקון חטא עה"ד (השורש לכל החטאים)⁹⁰, כדאייתא במדרש⁹¹, „למה נתגרש (אדה"ר מג"ע לאחרי חטא עה"ד) על שהביא מיתה על הדורות והי' חייב למות מיד אלא שרחמת עליו וגרשתו כדרך הרוצה בשגגה שגולה ממקומו לערי מקלט”.

ובפרטיות יותר ה"ז קשור עם התיקון דכל חטא ועון⁹²:

ידוע שכל חטא ועון הוא מעין ודוגמת

(87) אגה"ק שם (קמה, סע"א).

(88) שם (קמג, א).

(89) שם (קמה, ב). ובהמשך הענין: „וגם אפשר

וקרוב הדבר שידעו מפנימיות התורה כל גופי התורה הנגלית, כמו אברהם אבינו ע"ה, ולכן א"צ לעסוק בהם כלל”.

(90) ראה סה"מ קונטרסים ח"א קצא, ב ואילך. ועוד.

(91) במדב"ר פכ"ג, יג.

(92) בהבא לקמן - ראה אוה"מ מסעי ע' אית'ד ואילך. ד"ה דבר אל בני וגו' כי אתם עוברים וגו' תרנ"א (סה"מ תרנ"א ע' קצו ואילך). ד"ה וידבר גו' והקרייתם לכם ערים גו' תרס"ה (סה"מ תרס"ה ע' שכה ואילך). ד"ה הנ"ל תשי"ב. תשי"ז.

שכר”⁸⁰, והלימוד לידע את המעשה אשר יעשון ואלה אשר לא תעשינה.

ובלימוד חכמת התורה כשלעצמה גופא - ה"ז החילוק שבין נגלה דתורה לנסתר דתורה⁸¹: בנגלה דתורה מודגשת בעיקר הפעולה דבירור העולם ע"י פרטי הדינים דאיסור והיתר טומאה וטהרה כשר ופסול, שלכן נקראת „אילנא דטוב ורע”⁸² („עץ הדעת טוב ורע”⁸³), ע"ש ההתלבשות לברר הטוב מהרע, להבדיל בין הפסול האסור והטמא להכשר המותר והטהור, וכן ההתלבשות בטענות של שקר (לברר האמת מן השקר) בדיני חיוב ופטור שבין אדם לחבירו⁸⁴; משא"כ נסתר דתורה נקראת „אילנא דחיי” („עץ החיים”⁸⁵), „דלית תמן. . מסטרא דרע. . מרוח הטימאה”⁸², כיון שאינה עוסקת בבירור הטוב מהרע, אלא מדברת בעניני אלקות, „דע את אלקי אביך”⁸⁶.

ובענין זה מודגש כללות החילוק שבין זמן הזה לימות המשיח:

בזמן הזה - עיקר העבודה היא בבירור העולם, שנעשית בעיקר ע"י לימוד נגלה דתורה, ששה סדרי משנה (כולל הפלפול והשקו"ט בגמרא ובפוסקים, ראשונים ואחרונים) בעניני איסור והיתר טומאה וטהרה חיוב ופטור (אלא שגם בשביל עבודת הברורים בנגלה דתורה יש צורך בלימוד נסתר שבתורה שע"ז יאיר

(80) סוטה מד, א. ושי"נ.

(81) בהבא לקמן - ראה תניא אגה"ק סכ"ו.

ובארוכה - קונטרס עץ החיים פ"א ואילך. וראה גם לקו"ת ש"ש מח, א ואילך.

(82) חז"ג קכד, ב - ברע"מ.

(83) בראשית ב, יז.

(84) וגם הלימוד באופן ד„גידול תורה ויאדיר”, „דרוש וקבל שכר”, הוא, בענינים הקשורים עם טוב ורע.

(85) שם ג, כב.

(86) דה"א כח, ט. וראה תניא קו"א קנו, ב.

נעשה התיקון לשפיכת דם וחיות האדם דקדושה שנמשך מהתורה, חיות חדש מ„תורת חיים“¹⁰⁶.

ובימות המשיח, לאחר שלימות בירור העולם - יהי הענין דערי מקלט באופן נעלה יותר:

ידוע¹⁰⁷ שגם בימות המשיח, כשתושלם עבודת בני בבירור הטוב מן הרע ויגיעו לשלימות שהיתה לפני הטא עה"ד - תהי' עדיין מציאות הרע בעולם¹⁰⁸, ולכן ישאר הצורך בערי מקלט¹⁰⁹ כדי לשלול

פגע כך מנוול זה משכהו לבית המדרש כו" (קידושין שם. סוכה נב, ב).

106 ולהעיר, שהתורה נמשלה לדם שהוא הנפש, שעל ידו נמשך חיות הנפש, והו"ו מ"ש „זאת התורה אדם“, אותיות א' דם (של"ה בהקדמת בית ישראל בית דוד (כא, א). לקו"ת שם, א).

107 ראה תשובות וביאורים (קה"ת תשל"ד) סי"א ס"א.

108 ורק לאח"ז, בעולם התחי', יבטל הקב"ה מציאות הרע מן העולם, כמ"ש „את רוח הטומאה אעביר מן הארץ“, ועל תקופה זו אמרו חז"ל (נדה סא, ב) ש„מצוות בטלות לע"ל* (ראה הגהות יעב"ץ ר"ה ל, א. אגה"ק סו"ס כו). - ועפ"ז צ"ל שהסעודה דליתן ושור הבר (שבה) יאכלו משחיטה זו שיתירה הקב"ה) תהי' בימות המשיח, לפני תחה"מ** , כי, לאחר ש„מצוות בטלות“ אין מקום לשקו"ט אם „זו היא שחיטה כשירה“, ואין צורך ב„חידוש תורה“.

109 ועי' שגם בימות המשיח „יצטרכו לידע הלכות איסור והיתר טומאה וטהרה“, אף שלא יצטרכו לעסוק בהם כיון ש„היו גלויים וידועים לכל איש ישראל בידיעה בתחלה בלי שכחה“, כנ"ל סי"א.

(* פרטי הדעות והשקו"ט במאמר זה - ראה בארוכה בספרים שהובאו בשדי חמד (כללים וד"ח) בערך מצות אם בטלות. תשובות וביאורים שם (והערה 9).

(** פרטי הדעות והשקו"ט בזמנה של סעודה זו - ראה הנסמן בתשובות וביאורים שם סי"א בסופו (הערה 23).

מכה נפש (בשגגה)⁹³, כמ"ש⁹⁴ „שופך דם האדם באדם“, שהו"ע „שפיכת דם וחיות אדם דקדושה באדם דקליפה“⁹⁵, אלא שזהו באופן ד„מכה נפש (בשגגה“, שלא ברצונו, כי, רצונו האמיתי של כאו"א מישראל הוא „לעשות כל המצוות ולהתרחק מן העבירות“⁹⁶ (אלא ש„יצרו הוא שתקפו“⁹⁶, כמו אונס), ומעשה החטא הוא „בבלי דעת“⁹⁷, כמארז"ל⁹⁸ „אין אדם עובר עבירה אא"כ נכנס בו רוח שטות“, ועוד וג"ז עיקר - ש„האלקים אנה לידו“⁹⁹, כמ"ש¹⁰⁰ „נורא עלילה על בני אדם“, „עלילה נתלה בו“¹⁰¹.

והתיקון לזה הוא ע"י הגלות לעיר מקלט - שרומז על התורה, כמארז"ל¹⁰² „דברי תורה קולטין“¹⁰³, היינו, שהתורה קולטת את האדם העוסק בה להגן עליו ולהצילו מפני גואל הדם, „הוא“¹⁰⁴ שטן הוא יצה"ר¹⁰⁵, ולא עוד אלא שעל ידה

93 מסעי לה, יא.

94 נח ט, ו.

95 לקו"ת במדבר יג, ג.

96 רמב"ם הל' גירושין ספ"ב.

97 שופטים יט, ד.

98 סוטה ג, רע"א.

99 משפטים כא, יג.

100 תהלים סו, ה.

101 תנחומא וישב ד.

102 מכות יו"ד, א.

103 ופירוש „עיר מקלט“: „עיר“ - שנעשית מקיבוץ בתי, וכל בית נעשה מאבנים, שאבנים קאי על אותיות התורה (כדאיתא בספר יצירה (פ"ד מ"ב), שתי אבנים בונות שתי בתי וכו"ו), ומצירופם נעשים בתי, תיבות התורה, ובצירוף כולם יחד נעשית עיר, כל התורה כולה; ו„מקלט“ - מלשון קליטה, שרומז על הקליטה דשכל האדם בתורה והקליטה דתורה בשכל האדם (כמבואר בתנאי (פ"ה) שהשכל תופס ומקיף את המושכל, וגם מלובש ומוקף בו).

104 ב"ב טז, א.

105 ועדי"ז אמרו חז"ל „בראתי יצה"ר ובראתי לו תורה תבלין“ (ב"ב שם. קידושין ל, ב), אם

בזמן הזה, וכיבוש ארץ ג' אומות (קיני קניזי וקדמוני) בנפש הו"ע בירור המוחין שיהי' בימות המשיח, שאז תהי' ההתגלות ד, "תורה חדשה מאתי תצא"¹¹⁴.

יג. עפ"ו יש לבאר גם החידוש שבימות המשיח תהי' הלכה כב"ש:

ובהקדם ביאור הפלוגתות דב"ש וב"ה, ב"ש אוסרים וב"ה מתירים - שהפלוגתא היא בנוגע לאופן פעולת התורה בבירור העולם:

בדברים שהם בודאי בלתי-רצויים, לכו"ע הבירור הוא באופן של דחי', "שמאל דוחה"¹¹⁵ - טמא אסור ופסול; בדברים שהם בודאי מותרים, עניני הרשות, לכו"ע הבירור הוא באופן של קירוב, "ימין מקרבת"¹¹⁵ - טהור מותר וכשר, ע"י ההשתמשות בהם לשם שמים, "כל מעשיך יהיו לשם שמים"¹¹⁶ ו"בכל דרכיך דעהו"¹¹⁷, שע"י נעשה בהם בירור ויכוך ועל"י לקדושה; ובדברים שיש ספק האם צריכים לדחותם או שיכולים (ובמילא צריכים) לקרבם ולהעלותם לקדושה, משום שהרע אינו ניכר ונראה בפועל ובגלוי, כי אם בכח ובהעלם בלבד, וכיו"ב - פליגי ב"ש וב"ה¹¹⁸:

ב"ש¹¹⁹ (ששרש נשמתם מבהי'

אפשרות לענין בלתי-רצוי שיכול להיות כתוצאה ממצואות הרע בעולם) כמו שלפני חטא עה"ד היתה אפשרות לענין החטא ע"י מציאות הרע בעולם¹¹⁰.

וענין זה (שלילת האפשרות לענין בלתי-רצוי) נעשה ע"י ש, ויספת לך עוד שלש ערים, הוספת סוג חדש של ערי מקלט, התגלות חדשה ב, דברי תורה קולטין" - שזהו"ע ד, תורה חדשה מאתי תצא", התגלות טעמי תורה דפנימיות התורה, דכיון שפנימיות התורה היא למעלה משייכות לבירור טוב ורע, לכן קולטת את האדם באופן ששוללת גם האפשרות לענין בלתי-רצוי.

ויש לומר, שערי מקלט שבזמן הזה, שש ערים, הם כנגד ששה סדרי משנה (כולל פירושן בגמרא), שבהם נתבארו כל פרטי הדינים דאיסור והיתר טומאה וטהרה חיוב ופסור שעל ידם נעשה בירור העולם, וערי מקלט שיתוספו בימות המשיח, שלש ערים, הם כנגד ההוספה והחידוש בכללות התורה - "אוריין תליתא", שלש ערים - ע"י ההתגלות דפנימיות התורה¹¹¹.

ויומתק יותר - ששלש הערים שיתוספו בימות המשיח הם, בערי הקיני והקניזי והקדמוני שנכרת לאברהם אבינו ברית עליהן ועדיין לא נכבשו, ועליהן נאמר בתורה ואם ירחיב ה' את גבולך"¹¹², וידוע¹¹³ שכיבוש ארץ ז' אומות בנפש הו"ע בירור המדות, שזוהי כללות העבודה

(110) ראה גם סה"מ עטר"ת ע' תטו.

(111) ראה אוה"ת שם: "ששה ערי מקלט י"ל עד"ו ששה סדרי משנה . . ג' ערי מקלט י"ל עד"ו אוריין תליתא . . כשירחיב ה' גבולנו צריך להוסיף ג' ערי מקלט והוא התגלות טעמי תורה לע"ל".

(112) רמב"ם הל' רוצח ושמירת נפש פ"ח ה"ד.

(113) ראה בארוכה ד"ה אל תצר את מואב

במאמרי אדהאמ"צ בדברים בתחלתו.

(114) ראה גם סה"מ עטר"ת ותש"ט שבערה

26. ועוד.

(115) סנהדרין קו, ב. וש"נ. הל' ת"ת לאדה"ז

פ"ד ה"ז.

(116) אבות פ"ב מ"ב. רמב"ם הל' דעות ספ"ג.

(117) משלי ג, ו. רמב"ם שם. שו"ע אדה"ז

או"ח סקני"ו ס"ב.

(118) ולהעיר מביאור הלשיתיייהו דב"ש וב"ה,

שב"ש אזלי בתר בכח, וב"ה אזלי בתר בפועל

(ראה בארוכה, הדרן על ששה סדרי משנה' (ס'

השיחות תשמ"ח ח"ב ע' 645 ואילך)).

(119) ראה חז"ג רמה, א. טעמי המצוות

להאריז"ל פ' תצא. תניא בהקדמה. שם אנה"ק

סי"ג. ובכ"מ.

לשקול ולדקדק דרכיהם בתכלית הזהירות גם מרע הנעלם ולבררו ע"י דרגא נעלית בתורה - הלכה כב"ה, וב"ש במקום ב"ה אינה משנה, ועד שכש"גמנו ורבו ב"ש על ב"ה", "אותו היום . . הי' קשה לישראל כיום שנעשה בו העגל", כי, ע"ז שדוחים ומרחקים מגבול הקדושה דברים שהיו יכולים לקרבם ולהעלותם לקדושה במילא ניתוסף כח בלעו"ז.

אבל בימות המשיח תהי' הלכה כב"ש - כיון שישתנה שיקול הדעת בטבע השכל דחכמי ישראל בהתאם לשינוי מצב העולם בימות המשיח¹²⁴ (ע"פ הכלל ש"אין לו לדיין אלא מה שעיניו רואות") כדעת ב"ש - כי, לאחרי שיושלם בירור הטוב מן הרע, יהיו כולם במעמד ומצב ד"השם אורחותיו", לדקדק ולשקול דרכיהם בתכלית הזהירות גם מרע הנעלם (בהעלם ובכח), ועד לשלילת האפשרות דענין בלתי-רצוי - ע"י דחיית וריחוק הדברים שיש בהם רע הנעלם (כיון שנשאר עדיין בעולם מציאות הרע, כנ"ל סי"ב); וענין זה יהי' ע"י התגלות דרגא נעלית יותר בתורה ("מחדדי טפיי") אצל כל בני - "תורה חדשה מאתי תצא", טעמי וסודות התורה, שלהיותם למעלה משייכות לבירור העולם, נשללת על ידם אפילו האפשרות לענינים בלתי-רצויים.

יד. ויש להוסיף, שגם בקשר ובשייכות לחג השבועות, "זמן מתן תורתנו" - שבו ניתנה כל התורה כולה, כולל גם ה"תורה חדשה (ש)מאתי תצא" (כנ"ל ס"ד) - מצינו דוגמת הענין

הגבורות) - נטיית שכלם היא להחמיר, לדחות ולאסור גם הענינים שהרע שבהם הוא בכח ובהעלם בלבד, וב"ה (ששרש נשמתם מבחי' החסדים) - נטיית שכלם היא להקל, לקרב ולהתיר הדברים שאין בהם רע בפועל ובגלוי.

וחילוק זה מרומז גם בשמותיהם¹²⁰:

"שמאי" - מלשון "השם אורחותיו"¹²¹, ששוקל דרכיו בתכלית הזהירות גם מענינים דרע הנעלם, וכשמוצא שיש בהם רע הנעלם דוחה ואוסר אותם. ו"הלל" - מלשון "בהלו נרו עלי ראשי"¹²², שהו"ע של אור וגילוי, המשכת אור הקדושה גם במקום שיש רע בכח ובהעלם¹²³.

ויש להוסיף, שהחילוק בין ב"ש וב"ה הוא גם בדרגת התורה שעל ידה נעשה בירור העולם:

"ב"ש מחדדי טפיי" - דרגא נעלית יותר בלימוד התורה (ה"בכח" שבתורה, פנימיות התורה), שבכחה יכולים לברר (לא רק רע הגלוי, אלא גם) רע הנעלם, משא"כ ב"ה שלומדים התורה כפי שהיא בפועל ובגלוי (נגלה דתורה), אין ענינם לברר רע הנעלם, ובמצב כזה שאין הענין לברר הרע הנעלם, אסור לדחות ולרחק דברים שיכולים לקרבם ולהעלותם לקדושה.

ולכן:

בזמן הזה, שמצב העולם הוא שרוב בני-אדם אינם שייכים לדרגתם של ב"ש

120) להעיר ממארו"ל, "ר"מ הוה דייק בשמא" (יומא פג, ב. וראה בארוכה (ע"ד הענין דמדרש שמות) תשובות וביאורים הנ"ל ס"א. וש"ג).

121) מו"ק ה, סע"א. וש"ג.

122) איוב כט, ג.

123) ראה לקו"ת שה"ש מה, סע"ב ואילך.

ובכ"מ.

124) להעיר מטעמי המצוות שבהערה 119:

"אלו ואלו דברי אלקים חיים, כי כל אחד ואחד דיבר אמת לפי מקומו (דרגתו), אלא שההלכה הוא לפי הזמן".

אילו לא קיבלו התורה, אבל כיון שקבלו התורה וכבשו את יצרם הרי אדרבה זבחו ישראל את היצה"ר".

ויש לומר, שזהו גם תוכן הענין ד"יום טבוח" (מוצאי חג השבועות) - זביחת היצה"ר. כלומר ב"מעלי יומא דעצרתא" (ערב חג השבועות), לפני קבלת התורה, "נפיק ב"י זיקא", "שבא לטבוח את ישראל אילו לא קיבלו התורה", ובמוצאי חג השבועות, לאחר שקבלו התורה, נעשה "יום טבוח", ע"ש ש"זבחו ישראל את היצה"ר".

והטעם ש"בדבר זה עשו ב"ה כדבריהם (כדברי ב"ש) והרבה מישראל נהגו כמותם להקריב אחר יו"ט" - יש לומר, שביו"ט עצמו, זמן מתן תורתנו, שכולל (בהעלם) גם ה"תורה חדשה (ש)מאתי תצא", טעמי וסודות התורה שלמעלה משייכות לביורור הרע, אין (מקום ו)צורך לזביחת היצה"ר¹³¹ (כשיטת ב"ש, שמצד מעלתם בלימוד התורה, "מתחדדי טפיל", שוללים ומבטלים גם רע הנעלם והאפשרות לענין בלתי-רצוי), ולכן מוצאי חג השבועות (דוקא) הוא "יום טבוח".

טו. ונוסף על החידוש בימות המשיח דהלכה כב"ש, שדבר שהי' מותר כדעת ב"ה יאסר כדעת ב"ש, יהי' גם, חידוש תורה" לעתיד לבוא בהחיתור דדבר האסור¹³² - שהקב"ה יתיר שחיתת שור

דהלכה כב"ש, מעין ודוגמת החידוש דהלכה כב"ש בימות המשיח¹²⁵;

בסיום הלכות חג השבועות¹²⁶ כותב רבינו הזקן: "במוצאי חג השבועות אסור להתענות מעיקר הדין לפי שהי' יום טבוח בזמן שביהמ"ק קיים, דהיינו, שבו כיום היו מקריבין עולות רא'י שלא היו יכולים להקריב ביו"ט עצמו לפי שאין בהם שום צורך אוכל נפש. . . ואע"פ שזה הוא לדברי ב"ש אבל לדברי ב"ה מותר להקריבין אף ביו"ט עצמו, מ"מ, כיון שבדבר זה עשו ב"ה כדבריהם והרבה מישראל נהגו כמותם להקריבין אחר יו"ט ונעשה להם יום זה שהוא מוצאי יו"ט כמו יו"ט עצמו להאסר בו בהספד ותענית א"כ אף עתה משחרב ביהמ"ק לא הותר ההספד והתענית בו ביום".

ויש לומר הביאור בזה - בפנימיות הענינים¹²⁷:

איתא בגמרא¹²⁸: "מעלי יומא דעצרתא סכנתא (להקיז דם) . . . משום . . . דנפיק ב"י זיקא ושמי' טבוח דאי לא קבלו ישראל תורה הוה טבח להו לבשרייהו ולדמיייהו"¹²⁹. והקשה בחדא"ג מהרש"א¹³⁰ "לכאורה . . . לא ה"ל לקרותו טבוח אלא טובח, שבא לטבוח אחרים", ומתרץ ש"ההוא זיקא שהוא השטן הוא היצר הרע הוא רוח מ"ה שבא לטבוח את ישראל

(125) ובלשון רבינו הזקן בתניא פל"ו: "וכבר הי' לעולמים מעין זה בשעת מתן תורה".

(126) שו"ע או"ח סתצ"ד סי"ט.

(127) הביאור ע"ד הנגלה - ראה בארוכה לקו"ש חכ"ע ע' 24 ואילך. וש"נ.

(128) שבת קכט, ב.

(129) וראה מהה"ש לאו"ח טו"ס תסח: "ונודע דבכל הזמנים שאירע לאבותינו ענין מה כשיגיע זמן ההוא שוב מתעורר קצת מעין אותו דבר וענין ההוא".

(130) לסנהדרין מג, ב.

(131) כלשון רבינו הזקן, "לא היו יכולין להקריב ביו"ט עצמו לפי שאין בהם צורך אוכל נפש" - די"ל ש"אוכל נפש" רומז על הענינים השייכים לנפש האלקית מצ"ע, ולא בשייכות לביורור היצה"ר.

(132) וע"ד שמצינו אצל ר' מאיר "שהוא אומר על טמא טהור ומראה לו פנים, על טהור טמא ומראה לו פנים" (עירובין יג, ב). וראה לקו"ת ס"פ תוריע).

הבר בסנפירי הליתן:

(אף ש"מגיד דבריו ליעקב גו"¹³⁸, "מה שהוא עושה הוא אומר לישראל לעשות"¹³⁹) - יש לומר:

תוכנה של שחיטה - "אין ושחט אלא ומשך"¹⁴⁰, שע"ז נעשה בירור ומשיכת והעלאת הבעל-חי, שנעשה מוכשר וראוי למאכל האדם להיות דם ובשר כבשרו, ובכה זה יעבוד עבודתו לשמש את קונו ע"י קיום התומ"צ. ונמצא, שבתוכן השחיטה מודגש כללות הענין דבירור והעלאת עניני העולם לקדושה, ועד לתכלית השלימות - זביחת היצה"ר (כנ"ל סי"ב).

ועפ"ז מובן החילוק שבין שחיטת האדם לשחיטת הקב"ה - שבשחיטת האדם, כיון שפעולת הבירור היא בכחו של האדם, ישנה כו"כ הגבלות באופן פעולת הבירור שמתבטאים בפרטי דיני השחיטה שבתורה, ובלעדם השחיטה פסולה; משא"כ בשחיטת הקב"ה, כיון שפעולת הבירור נעשית ע"י הקב"ה, לא שייך בזה הגבלות, ולכן בכל האופנים השחיטה כשרה¹⁴¹.

ובהקדמה - שנוסף על דברי המדרש "זו שחיטה כשירה היא (בתמי") ולא כך תנינן הכל שוחטין ובכל שוחטין ולעולם שוחטין חוץ ממגל קציר והמגרה והשנים מפני שהן חונקין", קשה גם (ולכל לראש) מ"הכל שוחטין", שוהי שחיטה שאינה בידי אדם (כי אם ע"י הליתן), ותנין¹³³ "נפלה סכין ושחטה . . פסולה, שנאמר¹³⁴ וזבחת ואכלת מה שאתה זובח אתה אוכל"¹³⁵.

ויש לומר הביאור בזה - ששחיטת שור הבר בסנפירי הליתן לעתיד לבוא תהי' ע"י הקב"ה¹³⁶, היינו, שסנפירי הליתן הם הסכין שבו ישחט הקב"ה את שור הבר. וכיון שתוכן ה"חידוש תורה" הוא שבשחיטה זו לא נאמרו מלכתחילה דיני שחיטה (כנ"ל סי"ה), ה"ז כולל גם שבשחיטה זו לא נאמר הדין ד"מה שאתה זובח אתה אוכל" (שחיטת אדם דוקא), להיותה ע"י הקב"ה¹³⁷.

ובביאור הטעם ששחיטתו של הקב"ה אינה כשחיטת האדם ע"פ דיני התורה

(133) חולין לא, א - במשנה.

(134) תבוא כז, ז.

(135) כקושיית הרש"ש בויק"ר שם.

(136) ראה ב"ב עה, רע"א: "אלמלא הקב"ה עוזרו אין יכול לו, שנאמר (איוב מ, יט) העושו יגש חרביו", בבבמות כת"ב . . וה"ה עם לויתן" (פרש"י שם. וראה תד"ג מהרש"א שם).

(137) בפ"י ידי משה ויק"ר שם: "להקב"ה הוא מותר לשחוט גם בסנפירין, אבל לבני אדם אשר להם נתנה התורה לצרף את לבבם ולקבוע בהם רתמנות, להם אסור בסנפירין, כי הוא צער בעלי חיים". אבל: (א) טעם זה אינו שייך לחידוש תורה לעתיד לבוא דוקא, (ב) ועיקר: מאי שנא משאר המצוות שמקיים הקב"ה אף שלא שייך אצלו

הטעם לצרף כו'.

וראה שו"ת חת"ס חיו"ד סי"ט: "אפילו אגן נמי נשחוט במגירה אם הי' אפשר לומר ברי לי שלא פגעתי ולא קרעתי, אלא שאין אדם יכול לומר כן . . כי מי יכול לשער זה, אבל הקב"ה ששחט בעצמו יכול לומר ברי לי". וגם טעם זה אינו שייך לחידוש תורה דלעתיד לבוא דוקא.

ולכן לכאורה נראה לומר שהחידוש תורה הוא שבנוגע לשחיטה זו לא נאמרו דיני שחיטה, כבפנים.

(138) תהלים קמו, יט.

(139) שמו"ר פ"ל, ט.

(140) חולין ל, ב. וראה לקו"ש ח"ט ע' 206.

וש"נ.

(141) ראה לקו"ת שמיני יח, ד: "היום שחיטה

כזו פגומה גמורה היא מחמת ההפסק כו', אבל לעתיד צ"ל כן דוקא, כי ענין השחיטה זו היא בחי'

(* כמ"ש בהתחלת הענין: "לא ניתנו המצוות לישראל אלא לצרף בהן את הבריות".

ולכן:

בזמן הזה שרוב בני-אדם אינם שייכים לדרגתם של ב"ש לשקול ולדקדק בשרש הענינים למעלה בבחי' גבורות קדושות (השגת השלילה), כי אם כפי שהם בפועל ובגלוי שמהם יכולים להשתלשל ענינים בלתי-רצויים - יש להגביר החסדים על הגבורות. ולכן נפסקה ההלכה כב"ה (חסדים), ועד שב"ש במקום ב"ה אינה משנה, ועד כדי כך, שבנוגע להלכות ש"נמנו ורבו ב"ש על ב"ה" (התגברות הגבורות על החסדים), אמרו חז"ל ש"אותו היום . . . הי' קשה לישראל כיום שנעשה בו העגל" (השורש דכל ענינים בלתי-רצויים), כיון שמהתגברות הגבורות (ב"ש) על החסדים (ב"ה) יכולים להשתלשל ענינים בלתי-רצויים¹⁴⁶.

אבל בימות המשיח, כשיושלם בירור הטוב מן הרע, ולא יהי' מקום לחשש מענינים בלתי-רצויים, יהיו כולם במעמד ומצב שיוכלו לדקדק ולשקול בשרש הענינים למעלה בבחי' גבורות קדושות, בחינת השגת השלילה, ולכן, אותם ענינים שהיו מותרים בזמן הזה כדעת ב"ה, יהיו אסורים בימות המשיח כדעת ב"ש, כיון שיתגלה בהם העילוי והשלמות דגבורות קדושות שלמעלה מחסדים, שהמשתתם היא ע"ד השגת השלילה.

ועפ"ז יש לבאר גם תוכן הענין דערי מקלט למכה נפש בימות המשיח:

מכה נפש (השורש לכל ענינים הבלתי-רצויים שעליהם נצטוונו בלא תעשה) מורה על השורש דמעלת מצוות לא תעשה, גבורות קדושות שלמעלה מחסדים, השגת השלילה.

וישיבתו של מכה נפש בעיר מקלט,

טו. ויש להוסיף ולבאר כהנ"ל (ההוספה דג' ערי מקלט בימות המשיח, ההלכה כב"ש, והיתר שהיטת שור הבר) בעומק יותר:

ובהקדם המבואר במק"א¹⁴² בנוגע לכללות הענין דמצוות לא תעשה שיהיו גם בימות המשיח, כשעיקר העבודה תהי' בעשה טוב - שאז יהי' קיומן "בשרשן למעלה שהן גבורות קדושות"¹⁴³, גבורות שלמעלה מחסדים, כידוע¹⁴⁴ שהשורש דמצוות לא תעשה הוא למעלה מהשורש דמצוות עשה, ע"ד ובדוגמת המעלה דהשגת השלילה לגבי השגת החיוב, שלכן קיומן אינו באופן של חיוב, קום ועשה, אלא באופן של שלילה, שב ואל תעשה.

ועפ"ז יש לבאר גם פלוגתת ב"ש וב"ה - בשרש הענינים: ב"ש שרש נשמתם מבחי' הגבורות, גבורות קדושות שלמעלה מחסדים, ראו ענינים אלו בשרשם (בכח), בבחי' גבורות קדושות שאינם מתגלים כי אם באופן של השגת השלילה (שלמעלה מהשגת החיוב, "מחדדי טפ"י"), שב ואל תעשה - ב"ש אוסרים, וב"ה שרש נשמתם מבחי' החסדים, ראו ענינים אלו כפי שהם בגלוי (בפועל), ענינים שנמשכים ומתגלים באופן של השגת החיוב, קום ועשה - ב"ה מתירים¹⁴⁵.

עליות שור הבר למעלה מעלה ע"י הליותן המעלהו בספיריו, ולכן צ"ל הפסק בינתיים, שהרי א"א להיות כל העליות בבת אחת . . . בפעם א', אלא הפסק בין היכל להיכל, ולכן יתיר הקב"ה פגימה זו".

142) ראה שיחת ש"פ יתרו ש.ו. (סה"ש תנש"א ח"א ע' 305-6). ועוד.

143) תניא קו"א קס, א.

144) ראה לקו"ת פקודי ג, ב ואילך. ובכ"מ.

145) ומרומן בשמותיהם: ב"ש, "השם אורחותיו" - לשקול ולדקדק בשרש הענינים בבחי' גבורות שלמעלה מהחסדים, וב"ה, "בהלו נרו" - ראיית הדבר כמו שהוא בגלוי ובפועל.

146) ראה לקו"ת קרח נד, ג.

שאינן בזה: העבודה ברוחניות (לויתן) היא באופן של העלאה למעלה, שמשגיגים אורות נעלים ביותר, אבל אין בה השלימות דהמשכה למטה, ואילו העבודה בגשמיות היא באופן של המשכה למטה, אבל אין בה מעלת האורות הנעלים יותר. ולעתיד לבוא יתחברו ב' המעלות יחדיו – שגם למטה יומשכו ויתגלו האורות הנעלים ביותר, עי"ז שהלויתן ישחוט ויעלה („אין ושחט אלא ומשך“) השור הבר, היינו, שתתגלה מעלת האורות העליונים (העלי' שע"י הלויתן) בעניני העבודה למטה (שור הבר).

היינו, ששחיתת שור הבר היא תוכן הסך-הכל דכללות מעשינו ועבודתינו בבירור העולם, ולכן, יתגלה בזה תכלית השלימות דכללות העבודה, שגם הענינים הכי נעלים דהשגת השלילה (לויתן), עלמא דאתכסייא) יומשכו באופן של השגת החיוב (שור הבר, עלמא דאתגלייא), שלכן יתיר הקב"ה אכילת שור הבר בשחיטה אסורה, עי"ז ש, תורה חדשה מאתי תצא, חידוש תורה מאתי תצא, שגם הדרגא הכי נעלית בתורה, „מאתי“ דייקא, שאינה יכולה להתגלות בזמן הזה, ושייך בה רק השגת השלילה בלבד – „מאתי תצא“, שתצא ותומשך ותבוא למטה באופן של השגת החיוב, ש, יהיו כל ישראל חכמים גדולים ויודעים דברים הסתומים וישיגו דעת בוראם כפי כח האדם, שנאמר¹⁴⁹ כי מלאה הארץ (עלמא דאתגלייא) דעה את ה' כמים לים (עלמא דאתכסייא) מכסים¹⁵⁰.

מורה שע"י לימוד התורה (דברי תורה קולטין), ובפרט ע"י התגלות חדשה בתורה, „ויספת לך עוד שלש ערים“, טעמי וסודות התורה (כנ"ל סי"ב), נמשך ומתגלה גם השורש דלא תעשה שהו"ע דהשגת השלילה באופן של קליטה בפנימיות, היינו, שגם הענינים הכי נעלים שמצד עצמם אינם יכולים להתגלות באופן דהשגת החיוב, כי אם באופן דהשגת השלילה, נמשכים ומתגלים בכחו של הקב"ה באופן דהשגת החיוב¹⁴⁷.

ויש לומר, שענין זה מודגש גם במעשה בפועל (נוסף על לימוד התורה) בענין אחד עכ"פ – בההיתר דשחיתת שור הבר בסנפירי הלויתן – שגם דבר שהוא באופן של השגת השלילה, שאינו יכול לבוא בהשגת החיוב, שלכן אסור באכילה כיון שאינו יכול לבוא באופן שיהי' דם ובשר כבשרו, יומשך ויתגלה באופן של השגת החיוב, שלכן יהי' מותר באכילה, שיבוא בפנימיות יהי' דם ובשר כבשרו.

ובביאור הטעם שענין זה מודגש דוקא בהיתר שחיתת שור הבר בסנפירי הלויתן – יש לומר:

מבואר בדרושי חסידות¹⁴⁸ החילוק שבין לויתן לשור הבר בעבודת האדם, שלויתן שמקומו בים, עלמא דאתכסייא, מורה על העבודה ברוחניות ביחוד יהודים עליונים וכו', ושור הבר שנמצא ביבשה, עלמא דאתגלייא, מורה על העבודה בגשמיות בבירור העולם. ויש בזה מה

(149) ישע"י יא, ט.

(150) רמב"ם בסיום וחותם ספרו „משנה תורה“.

(147) ראה גם שיחת ש"פ יתרו (סה"ש תנש"א)

ע' 15' 311.

(148) ראה לקו"ת ר"פ שמיני. וככ"מ.